|  |  |
| --- | --- |
|  | ***(указываем должность в родительном падеже)******(звание при наличии)******(ФИО должностного лица)****(Индекс, адрес места работы должностного лица)*т. *(номер телефона, если известен)*E-mail: *(адрес электронной почты , если известен)* |
|  | От *(фамилия, имя, отчество, (воинское звание при наличии, занимаемую должность если подаёте как должностное лицо))**(Индекс, адрес проживания)*т. *(номер телефона)*E-mail: *(адрес электронной почты для поддержания связи)* |

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Настоящим информирую Вас о возможном сокрытии сотрудниками Военного следственного отдела по \_\_\_\_\_\_ гарнизону совершенного преступления должностных лиц \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда и начальника \_\_\_\_\_\_ высшего военного училища\_\_\_\_\_\_(далее – \_\_\_\_\_\_) полковника \_\_\_\_\_\_, а также, возможно, нарушение Федерального закона о порядке рассмотрения обращения граждан.

Так, \_\_\_\_\_\_ г.\_\_\_\_\_\_ было отправлено заявление заместителю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(приложение 1).

На данное обращение было получено письмо от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_ Военного следственного отдела по \_\_\_\_\_\_ гарнизону заместителя руководителя отдела подполковника юстиции \_\_\_\_\_\_ (приложение 2).

Согласно письму установлено, что *«анализом обращения и приобщенных к нему копий документов установлено, что в* ***действиях \_\_\_\_\_\_ и иных должностных лиц училища и гарнизона не усматриваются какие-либо признаки преступления, в связи с чем оснований для регистрации Вашего обращения как заявления о преступлении*** *установленным порядком или составлении рапорта об обнаружении признаков преступления, в порядке ст. 143 УПК РФ, проведения доследственной проверки, в порядке ст. 144 УПК РФ****, не имеется, по следующим основаниям.***

***\_\_\_\_\_\_ г.*** *начальником \_\_\_\_\_\_ территориального (местного) гарнизона генерал-майором \_\_\_\_\_\_* ***издан приказ № \_\_\_\_\_\_*** *«Об организации гарнизонной службы в \_\_\_\_\_\_ территориальном (местном) гарнизоне на \_\_\_\_\_\_ год»* ***о назначении наряда по охране административного помещения \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда от \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_ согласно ведомости наряда гарнизонной службы.***

***На основании вышеуказанного приказа начальника гарнизона начальник \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_ издает приказы о назначении суточного наряда из числа курсантов****, в том числе по охране административного помещения \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда».*

Однако, \_\_\_\_\_\_ не учитывал то обстоятельство, что начальник \_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_ издавал приказы о назначении нарядов до издания приказа от ***\_\_\_\_\_\_ г.*** ***№ \_\_\_\_\_\_ генерал-майором \_\_\_\_\_\_.***

Так,\_\_\_\_\_\_ указал в первоначальном обращении, что «*на протяжении ряда лет (с момента своего назначения)* ***начальник \_\_\_\_\_\_ выделяет курсантов училища для несения наряда по охране \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда****, что подтверждается* ***пп. 31, 32 выписки из приказа начальника \_\_\_\_\_\_ (по назначению нарядов) от \_\_\_\_\_\_г. № \_\_\_\_\_\_****»*

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» «*Государственный орган, орган местного самоуправления или* ***должностное лицо: обеспечивает объективное, всестороннее*** *и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение*».

Так, регистрацию заявления\_\_\_\_\_\_ о возможном совершенном преступлении от \_\_\_\_\_\_ г. не была произведена. Единственное основание, из-за которого данная процедура не осуществлялась, это приказ от **\_\_\_\_\_\_** г. № \_\_\_\_\_\_ генерал-майора \_\_\_\_\_\_. Несмотря на то, что\_\_\_\_\_\_ сообщил и представил приказ начальника \_\_\_\_\_\_ от **\_\_\_\_\_\_г**. № \_\_\_\_\_\_, что является несомненно ранней датой чем приказ № \_\_\_\_\_\_, данный довод был, предполагаю, умышленно проигнорирован ввиду иной заинтересованности сотрудников Военного следственного отдела по \_\_\_\_\_\_ гарнизону.

**Таким образом, подполковник юстиции \_\_\_\_\_\_ возможно проявил не объективность при рассмотрении обращения\_\_\_\_\_\_ в пользу полковника \_\_\_\_\_\_а или же проявил халатность при исполнении своих должностных обязанностей.**

Также, \_\_\_\_\_\_ рассмотрел обращение\_\_\_\_\_\_ не всесторонне. Так согласно, п. 6 ч. 1 ст. 34 Федерального Конституционного закона от 23.06.1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» «*Администратор военного суда: 6) организует охрану здания, помещений и другого имущества военного суда в нерабочее время, обеспечивает бесперебойную работу транспорта военного суда, средств связи, работу хозяйственной службы*».

Вместе с тем, полковник \_\_\_\_\_\_ выделяет курсантов из личного состава \_\_\_\_\_\_ не как от воинской части, а как от высшего военного училища, что подтверждается выпиской из приказа начальника \_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_года.

Соответственно, что является недопустимым, так как отрывает курсантов от плановых занятий и самостоятельной подготовки для овладевания специальными навыками, которые будут направленны на повышение обороноспособности Российской Федерации.

Устав гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента Российской Федерации от 10.11.2007 года № 1495, имеет разграничение должностных обязанностей для военнослужащих воинских частей и курсантов (слушателей) военных образовательных организаций высшего образования Министерства обороны Российской Федерации (военных училищ).

Согласно материалам, размещенных на официальном сайте Министерства обороны <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/> details.htm?id=10796@morfDictionary «***Училище военное - военно-учеб. заведение****, осуществляющее подготовку офицеров для замещения первичных офицер. должностей с перспективой назначения на вышестоящие должности»* (Дата обращения: 12.01.\_\_\_\_\_\_ г.).

Также, согласно сведениям размещенных на официальном сайте Министерства обороны <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/dictionary/> details.htm?id=4537%40morfDictionary «***Воинская часть*** *- организационно самостоятельная боевая и адм.-хоз. единица в ВС, содержащаяся по установл. штатам.* ***В РФ к В.ч. относятся все полки, корабли 1, 2 и 3 рангов, отд. б-ны (д-ны, эскадрильи), не входящие в состав полков, а также отд. роты, не входящие в состав б-нов и полков»***(Дата обращения: 12.01.\_\_\_\_\_\_ г.).

Так, \_\_\_\_\_\_ является военной образовательной организацией высшего образования Министерства обороны Российской Федерации, соответственно при анализе определения «воинской части», \_\_\_\_\_\_ нельзя отнести к данному термину.

Несмотря на то, что на территории \_\_\_\_\_\_ края находится \_\_\_\_ воинская часть, из которых \_\_\_ воинских частей размещены в \_\_\_\_\_\_, согласно материалам сайта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Дата обращения: 06.02.\_\_\_\_\_\_ г.), начальник \_\_\_\_\_\_ отрывает курсантов от плановых занятий и самоподготовки (для овладевания профессиональными навыками), чтоб назначить их для несения службы для охраны \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда, однако, данное мероприятие могли выполнить другие воинские части, тем самым предположительно начальник \_\_\_\_\_\_ полковник \_\_\_\_\_\_ воспрепятствует получению соответствующего высшего образования.

Довод, что «*\_\_\_\_\_\_, который является представителем начальника \_\_\_\_\_ управления генерал-лейтенанта \_\_\_\_\_\_, а также, представителем начальника \_\_\_\_\_\_ полковника \_\_\_\_\_\_а, предположительно, на личном автотранспортном средстве \_\_\_\_\_\_\_ с номерами \_\_\_\_ регион \_\_\_\_\_\_\_, неоднократно въезжал на территории \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда (в случае не подтверждения данного довода, дополнительно будут предоставлены явно подтверждающие факты и доказательства).*

*Также, имеется соответствующий перечень автотранспортных средств, разрешенных для въезда на территорию \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда.*

*Предполагаю, что разрешение для въезда \_\_\_\_\_\_у на территорию \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда, многочисленное количество раз, было допущено администратором суда или председателем данного суда.*

*Согласно ч. 2 ст. 34 Федерального Конституционного закона от 23.06.1999 года № 1-ФКЗ «****Администратор военного суда осуществляет свои полномочия под контролем******председателя соответствующего суда*** *и* ***под руководством соответствующего подразделения Судебного департамента****».*

*Соответственно, в случае внесения Администратором суда \_\_\_\_\_\_ в соответствующий перечень, данное действие было бы проконтролировано председателем \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда.*

*Предполагаю, что Судебный департамент о возможном позволении \_\_\_\_\_\_у проезжать через КПП КГС на территорию \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда не проинформирован, возможное нарушение было скрыто от них. Считаю целесообразным проинформировать Судебный департамент соответствующего подразделения о возможном выявленном нарушении, для установления лиц, допустивших данное возможное нарушение для дальнейшего его предотвращение, также, \_\_\_\_\_\_ не является сотрудником \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда, соответственно въезд на территорию суда он допущен быть не мог»* рассмотрен не был.

Так, предполагаем, что с Федерального бюджета были выделены денежные средства для найма сотрудников для осуществления охраны территории и служебных помещений \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда.

Вместе с тем, на сколько мне известно, за охрану \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда курсантам деньги не выплачивались, а свои обязанности по охране \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда они исполняли в рамках прохождения военной службы по контракту в \_\_\_\_\_\_ при несении службы в суточном наряде, что подтверждается приказами начальника \_\_\_\_\_\_ по назначению суточных нарядов.

Возможно, в действиях начальника \_\_\_\_\_\_ имеется личная заинтересованность, так, предполагаю, что выделенные средства \_\_\_\_\_\_ гарнизонному военному суду для охраны территории, часть идет полковнику \_\_\_\_\_\_у, который отправляет подчиненный личный состав для охраны суда.

Предполагаю, что стоимость труда военнослужащих курсантов существенно занижается для взаимовыгодности данного мероприятия.

Следует отметить, возможно, чтоб данное мероприятие было скрыто от сотрудников правоохранительных органов, курсанты заступают в наряд в \_\_\_ часов, когда суд прекращает свою деятельность в связи с окончанием рабочего дня, а сменяются до \_\_\_\_ часов, когда начинаются судебные заседания.

Так, возможно суд имеет низкооплачиваемую охрану, а начальник \_\_\_\_\_\_ имеет стабильный дополнительный доход, при этом, предполагаю, не ставя в известность курсантов, что их труд оплачивается.

Соответственно, в действиях начальника \_\_\_\_\_\_ и в действиях неустановленных должностных лиц \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда возможно имеется личная заинтересованность из корыстных побуждений для личного обогощения.

Так, в их действиях могут содержаться признаки состава преступлений, предусмотренные ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

В результате чего, могу предположить, что возможное злоупотребление должностными полномочиями начальника \_\_\_\_\_\_, единственного ВУЗа страны с специфичным уклоном, который готовит специалистов к защите государственной тайны является недопустимым. Данные действия ослабляют навыки и знания будущего офицерского состава по защите государственной тайны, тем самым снижая обороноспособность Российской Федерации.

Также,\_\_\_\_\_\_ отмечал, что *«данное заявление прошу не пересылать в Военный следственный отдел по \_\_\_\_\_\_ гарнизону, так как, имеются факты, возможной заинтересованности ВСО по \_\_\_\_ в сокрытии возможных правонарушений начальника \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_а при проверке обращений\_\_\_\_\_\_».*

Тем самым, довод\_\_\_\_\_\_ о возможной заинтересованности, а также возможном сокрытии правонарушений начальника \_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_а должностными лицами ВСО по \_\_\_\_\_ подтверждается необъективным рассмотрением.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 141, 144, 145, 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ,

ПРОШУ:

1. Проверить ответ \_\_\_\_\_\_ на соответствие требованиям законодательства и установить, объективно ли рассмотрел обращение.
2. Уделить внимание, что обжаловались действия **\_\_\_\_\_\_г.,** а сотрудники ссылались на приказ \_\_\_\_\_\_ г. аргументируя им отказ.
3. Проверить деяние, указанное в настоящем обращении, совершенное начальником \_\_\_\_\_\_ высшего военного училища \_\_\_\_\_\_полковником \_\_\_\_\_\_ом на наличие признаков состава преступления, предусмотренных ст. 285 УК РФ, а также иных составов преступлений.
4. Проверить деяние, указанное в настоящем обращении, совершенное неустановленными должностными лицами \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда на наличие признаков состава преступления, предусмотренных ст. 285 УК РФ, а также иных составов преступлений.
5. При наличии в действиях указанных лиц признаков состава указанных преступлений возбудить уголовное дело и привлечь виновных к уголовной ответственности.
6. Проинформировать меня в письменной форме о результатах проведенной проверки, с указанием установленных нарушений, а также возможности восстановления нарушенных прав.
7. Сообщить в Судебный департамент по возможному факту позволения \_\_\_\_\_\_у въезжать на территорию \_\_\_\_\_\_ гарнизонного военного суда и что для охраны суда выделяются курсанты \_\_\_\_\_\_.
8. Не привлекать для проверки сведений в обращении\_\_\_\_\_\_ Военный следственный отдел по \_\_\_\_\_\_ гарнизону.
9. Зарегистрировать как заявление о преступлении.
10. В случае установления нарушения в действиях сотрудника ВСО по \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_ привлечь к ответственности.

Приложения:

1. Копия обращения\_\_\_\_\_\_ на 7 л.

2. Копия письма Военного следственного отдела по \_\_\_\_\_\_ гарнизону от \_\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_\_ г. № \_\_\_\_\_\_ на 3 л.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *В случае, если подаёте, как должностное лицо, то указывать занимаемую должность (звание).*«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. | подпись | (Инициалы и Фамилия)  |